



СП ТОВ „Інтернешенел Телеком'юнікешен Компані”
Поштова адреса: 03115, м. Київ, вул. Ф. Пушиної, 27
Юр. адреса: 01021, м. Київ, узвіз Кловський, 12А
тел./факс: +38 (044) 592-00-00 e-mail: info@cdmaua.com

П/Р 260090320201 в АБ "Брокбізнесбанк" м. Київ
МФО 300249
код ЄДРПОУ 20057835

Вих. № 2282/32-02
Від «26» листопада 2009 року

Голові
Національної комісії
з питань регулювання зв'язку України
С.О. Колобову

03110, м. Київ, вул. Солом'янська, 3

Копія: Голові правління
«Інтернет Асоціації України»
Поповій Т.В.

Копія: Члену НКРЗ Олійнику В.Ф.

Спільне українсько-американське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Інтернешенел Телеком'юнікешен Компані» даним звертається до Вас з проханням вжити заходів щодо припинення порушення чинного законодавства, які допускаються з боку НКРЗ проводячи численні позапланові перевірки нашого підприємства без передбачених законом підстав.

Так, 24 листопада 2009 року до офісу нашого підприємства прийшли особи, які представились співробітниками ДІЗ, що є структурним підрозділом НКРЗ. Метою візиту було названо проведення позапланової перевірки нашого підприємства.

До початку проведення перевірки на наше прохання надати рішення НКРЗ про її проведення, співробітники ДІЗ відмовили. Замість цього надали для ознайомлення посвідчення на проведення перевірки в якому містилось посилання на лист №178/7 від 23 вересня 2009 року за підписом Голови правління Інтернет асоціації України Т.В. Попової.

Водночас, ні копії прийнятого НКРЗ рішення про проведення позапланової перевірки, ні копії листа №178/7, на яке містилось посилання у наданих посвідченнях, до початку перевірки нам надано не було.

Згідно з частиною третьою статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» №877-V суб'єкт господарювання повинен ознайомитися з підставою проведення позапланового заходу з наданням йому копії відповідного документа.

Аналогічне положення передбачене останнім абзацом пункту 2.4 Порядку здійснення державного нагляду за ринком телекомунікацій, затвердженого рішенням НКРЗ №246 від 27 жовтня 2006 року згідно з яким суб'єкт ринку телекомунікацій повинен ознайомитися з підставою проведення позапланової перевірки з наданням йому копії відповідного документа.

Проте, всупереч вимог зазначеної норми до проведення перевірки нам не було пред'явлено погоджений з НКРЗ наказ Державної інспекції зв'язку про проведення позапланової перевірки, рівно як не було вручено копії листа Інтернет асоціації України

№178/7, на яке містилось посилання у посвідченнях ДІЗ на проведення позапланової перевірки.

Що стосується листа Інтернет-асоціації України, то нами до прийняття рішення щодо проведення перевірки було надано підтвердження того, що листа №178/7, на підставі якого НКРЗ ініціювала перевірку нашого підприємства, не існує. Зокрема, згідно з листом цієї Асоціації №198 від 24 листопада 2009 року, лист №178/7 нею ніколи не підписувався та не відправлявся.

По суті НКРЗ проводить перевірку на підставі завідомо сфальсифікованого документа, про що Комісія та ДІЗ належним чином повідомлені нашою компанією.

Іншими словами, у Національній комісії з питань регулювання зв'язку відсутнє звернення Інтернет асоціації України №178/7, яким мотивується проведення третьої посліпль позапланової перевірки, і наша компанія надала комісії ДІЗ відповідне підтвердження цієї обставини.

Водночас, відсутність звернення юридичної особи про порушення ліцензіатом вимог законодавства відповідно до статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» не надає НКРЗ або будь-яким іншим органам державного контролю права на проведення позапланової перевірки.

Враховуючи те, що комісією ДІЗ до початку проведення перевірки не було надано нашому підприємству ні сфальсифікованого звернення Інтернет асоціації України №178/7, ні будь-якого іншого дійсного документа, рівно як не надано копії посвідчення на проведення перевірки, ми відповідно до статті 10 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» не змогли знайти підстав для допуску комісії до перевірки.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» суб'єкт господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю) має право перевіряти наявність у посадових осіб органу державного нагляду (контролю) службового посвідчення і одержувати копії посвідчення (направлення) на проведення планового або позапланового заходу.

Цією ж статтею передбачено право ліцензіата не допускати посадових осіб органу державного нагляду (контролю) до здійснення державного нагляду (контролю), якщо посадова особа органу державного нагляду (контролю) не надала копії документів, передбачених цим Законом, або якщо надані документи не відповідають вимогам цього Закону.

Вказані обставини є достатніми підставами для відмови комісії Державної інспекції зв'язку у допуску до проведення позапланової перевірки.

Окрім того, як зазначалось вище, відсутність звернення від юридичної або фізичної особи про порушення нашим підприємством вимог законодавства за будь-яких обставин виключає можливість проведення перевірки.

Згідно з абзацом п'ятим частини першої статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» підставою для здійснення *позапланових заходів* може стати *лише звернення* фізичних та юридичних осіб про порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства.

Та обставина, що Інтернет асоціація України не надсилала до НКРЗ звернення відносно діяльності нашої компанії, *тобто такого звернення Інтернет асоціації не існує*, за умови що саме це, не існуюче, звернення стало підставою для проведення перевірки нашого підприємства, вказує на відсутність передбачених законом підстав для проведення позапланової перевірки.

Фактично, в даному випадку мова йде про використання завідомо підробленого документа, при цьому таке використання здійснюється представниками НКРЗ та ДІЗ.

Враховуючи те, що ДІЗ та НКРЗ повідомлені нами про те, що даний лист є підроблений, і в підтвердження цього отримали відповідні документи, будь-яке подальше використання цього документа буде кваліфікуватись як «використання завідомо підробленого документа».

Відповідно до частини третьої статті 358 Кримінального кодексу України використання завідомо підробленого документа є злочином, за вчинення якого передбачена кримінальна відповідальність.

Для забезпечення співробітників НКРЗ від вчинення дій, які згідно кримінальним законодавством містять в собі ознаки складу злочину, передбаченого статтею 358 КК України, ми звертаємось до Вас з проханням переглянути надане Вами погодження проведення позапланової перевірки нашого підприємства на підставі сфальсифікованого листа.

У випадку, якщо Національна комісія з питань регулювання зв'язку наполягатиме на подальшому проведенні позапланової перевірки нашого підприємства на підставі завідомо підробленого листа Інтернет асоціації України, *за відсутності будь-яких інших передбачених статтею 6 Закону №877-V правових підстав*, ми будемо змушені звертатись за захистом до правоохоронних органів з метою захисту власних прав.

Окремо хочемо наголосити, що зміст прийнятого НКРЗ України рішення відносно проведення позапланової перевірки нашого підприємства досі лишається для нас недоступним. Зокрема, дане рішення не було опубліковано на офіційному інтернет-сайті НКРЗ, не надсилалось на нашу адресу будь-яким способом, не надавалось нам до проведення перевірки. Водночас у нас відсутні дані про наявність обставин, які б зумовлювали прийняття даного рішення у формі закритих слухань відповідно до пункту 6.4 Регламенту НКРЗ.

Одночасно з цим Спільне українсько-американське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Інтернешенел Телеком'юнікейшен Компані» даним хоче запевнити, що в своїй діяльності суворо дотримується чинного законодавства.

За останній час Національною комісією з питань регулювання зв'язку України ініційовано три та проведено дві позапланові перевірки нашого підприємства. Внаслідок зазначених перевірок **не було встановлено жодного факту порушення чинного законодавства**, про що НКРЗ достеменно відомо з наявних актів перевірок. Проте, Комісія впродовж останнього часу постійно ініціює позапланові перевірки, використовуючи для цього навіть підроблені документи. Водночас, як нам відомо, *жоден з інших суб'єктів ринку телекомунікаційних послуг не зазнає такого втручання у здійснення господарської діяльності з боку НКРЗ, як наше.*

У зв'язку з цим просимо переглянути своє ставлення до нашого підприємства, та запровадити відносно нас однакові правила діяльності в порівнянні з іншими суб'єктами ринку телекомунікацій.

Враховуючи викладене вище,

ПРОСИМО:

1. Скасувати рішення Національної комісії з питань регулювання зв'язку України про призначення позапланової перевірки Спільного українсько-американського підприємства у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Інтернешенел Телеком'юнікейшен Компані» на підставі сфальсифікованого листа Інтернет асоціації України №178/7 від 23 вересня 2009 року.

2. Винести питання про проведення НКРЗ позапланової перевірки на підставі сфальсифікованого документу на найближче засідання Комісії, включивши дане питання до порядку денного та повідомивши наше підприємство про це засобами факсимільного або поштового зв'язку.

3. Провести службове розслідування та повідомити СП ТОВ «Інтернешенел Телеком'юнікейшен Компані» та Голову правління «Інтернет Асоціації України» Попову Т.В. про його результати

Додатки:

1. Копія листа «Інтернет Асоціації України» № 198 від 24.11.2009 року – на 1 арк.

Генеральний директор



А.І. ЛОГВІН

Інтернет Асоціація України
01025, Україна, м. Київ,
вул. Олександра Гончара, 15/3, офіс 22
тел./факс: (044) 278-2925

26.11.2009
Ю. С. Попова



Вих. № 198
від 24.11.2009р.

Шановний Сергію Олександровичу!

На Ваш лист вих. № 2268/32-02 від 24.11.2009 р. повідомляємо, що Інтернет Асоціація України не направляла листа №178/7 від 23.09.2009 р. голові НКРЗ щодо численних скарг споживачів на якість послуг Інтернет, які надає СП ТОВ «ІТК» під торговою маркою «CDMA Ukraine».

У виконавчій дирекції ІнаУ за вих. № 178 від 26.10.09 р. зареєстрований лист на ім'я Голови Державного комітету інформатизації України Рубана І.А. щодо проведення протягом листопада 2009 року консультацій з громадськістю (див. www.inau.org.ua/52.2230.0.0.1.0.phtml).

Крім цього повідомляємо, що скарг від споживачів на послуги Вашої компанії ми не отримували.

Враховуючи викладене, просимо надати копію листа вих. №178/7 на ім'я голови НКРЗ на підставі якого Державною інспекцією зв'язку здійснюється перевірка Вашого підприємства.

З повагою,
Голова Правління ІнаУ



Тетяна Попова